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УИД 86MS0069-01-2024-013409-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

город Сургут 14 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута Десятова А.Е., потерпевшего <<\*\*\*>>., защитника – адвоката Зубарева В.А., подсудимого Подусова Н.А., при секретаре Жамаловой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

ПОДУСОВА Никиты Александровича<<\*\*\*>>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

31 октября 2024 года в период времени с 21 часа 59 минут до 22 часов 14 минут Подусов Н.А., находясь вблизи дачного участка № 1А, расположенного по улице Огородная потребительского садоводческого кооператива «Искра» г. Сургута ХМАО - Югры, совместно с <<\*\*\*>>, неосведомленным о преступных действиях Подусова Н.А., умышленно, тайно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества и обращения в свою пользу, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, используя автомобиль <<\*\*\*>> государственный регистрационный знак <<\*\*\*>>, под управлением <<\*\*\*>>., путём свободного доступа, похитил тротуарную плитку, в количестве 199 единиц, стоимостью 26 рублей за единицу, на общую сумму 5 174 рубля, принадлежащую <<\*\*\*>>, погрузив ее совместно с <<\*\*\*>>. в указанное транспортное средство. После чего, 31 октября 2024 года около 22 часов 14 минут вышеуказанный автомобиль беспрепятственно покинул место совершения преступления. Завладев похищенным имуществом, Подусов Н.А. скрылся с места совершения преступления и распорядился им по собственному усмотрению. В результате совершения преступных действий, Подусов Н.А. причинил <<\*\*\*>>. материальный ущерб на сумму 5 174 рубля.

Своими действиями Подусов Н.А. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший <<\*\*\*>>. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, при этом указал, что подсудимый добровольно возместил причиненный преступлением ущерб тем, что вернул похищенные тротуарные плитки в полном объеме и принес свои извинения, чем полностью загладила вред, причиненный преступлением, и этого является достаточным, претензий к подсудимому не имеется. Просил прекратить уголовное дело в связи с примирением, последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ему понятны, ходатайство заявляет добровольно.

В судебном заседании подсудимый Подусов Н.А. поддержал заявленное потерпевшим ходатайство и также заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, и указал, что возместил причиненный преступлением вред тем, что вернул тротуарную плитку и принес свои извинения потерпевшему, кроме того пояснил, что он признает свою вину в совершенном преступлении и раскаивается в содеянном, ему понятны последствия прекращения уголовного дела.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против прекращения уголовного дела, так как основания для этого имеются.

Заслушав государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимого и защитника, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Подусов Н.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, вред загладил тем, что принес свои извинения и вернул похищенную тротуарную плитку, для потерпевшего этого является достаточным, при этом подсудимый ранее не судим, характеризуется по месту жительства удовлетворительно, на учетах в ПНД не состоит.

Учитывая все изложенное выше, а также конкретные обстоятельства уголовного дела, степень общественной опасности лица, совершившего преступление, данные о личности подсудимого, с учетом ходатайства потерпевшего, мнения государственного обвинителя, защитника, суд находит возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении ПОДУСОВА Никиты Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении избранную в отношении Подусова Н.А. – отменить.

Вещественные доказательства по делу: тротуарную плитку в количестве 199 штук и автомобиль <<\*\*\*>> - оставить в распоряжении собственников <<\*\*\*>>. и <<\*\*\*>>. соответственно.

Вещественное доказательство по делу: DVD-R диск – хранить в материалах уголовного дела.

Копию настоящего постановления направить подсудимому, потерпевшему, прокурору г.Сургута.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд в течение 15 суток со дня его вынесения, через мирового судью.

Мировой судья Долгов В.П.